

Izvješće o provedenom savjetovanju o Nacrtu Statuta Sveučilišta u Zagrebu Agronomskog fakulteta

Redni broj	Sudionik savjetovanja	Tekst zaprimljenog prijedloga/mišljenja	Status odgovora	Odgovor
1	Prof. dr. sc. Zoran Grgić	Moj se komentar odnosi na Članak 22., stavak 1. gdje su zamjenici predstojnika zavoda i voditelji katedri članovi FV bez izbora. Mislim da to nije u redu. Najprije što su u reorganizaciji "izvučeni" nekadašnji zavodi iz odsjeka, s kojima se pokušalo imati učinkovitije i manje FV. Katedre su puno manje po broju zaposlenih od zavoda i sada imaju svoje stalne predstavnike koji reprezentiraju manji broj zaposlenika. Slično je i sa zamjenicima predstojnika zavoda. Mislim da su nepotrebno u prijedlogu FV bez izbora. FV nam je prevelik po broju članova, uključujući tu i studente, tako da predlažem da se ne uključuju zamjenici predstojnika i voditelji katedri, i za taj broj smanji broj članova FV (automatski je i manji broj studenata u vijeću).	Ne prihvaća se	Radi osiguravanja ravnomjerne zastupljenosti svih zavoda i katedri, zamjenici predstojnika zavoda i šefovi katedri članovi su Fakultetskog vijeća po položaju.
2	Prof. dr. sc. Romana Caput-Jogunica	Komentar na članak 12. Centri za istraživanje, transfer znanja i tehnologije Obzirom da su na Fakultetu ustrojeni i drugi centri predlažem izmjenu naslova u Centri (kao što su Laboratoriji), a u razradi članka da se navede 1. Centar za istraživanje, transfer znanja i tehnologije, a u točki 2. Fakultet	Prihvaća se	Naslov članka 12. mijenja se u „Centri“ kako bi obuhvatio sve centre na Fakultetu. Nazivi centara i organizacijska struktura uredit će se Pravilnikom o ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta.

		ustrojava i druge centre: Centar za cjeloživotno obrazovanje, Centar za podršku studentima i karijerno savjetovanje). 3. Fakultet može prema potrebi osnivati druge centre sukladno sistematizaciji radnih mjesta i potrebama Fakulteta. Druga mogućnost je ako se ne želi mijenjati članak 12., da se predložene dopune (centri) uvrste u poglavlja IV studenti (Centar za podršku studentima i karijerno savjetovanje - mislim da je važno naglasiti iako postoji Služba) te u V. Studiji - dopuna Centar za cjeloživotno obrazovanje.		
3	Izv. prof. dr. Goran Fruk	Članak 7. Svjestan sam odluke Fakultetskog vijeća o nazivima novih zavoda, ali i dalje smatram da nazivi nekih zavoda nisu logični. 4. Zavod za stočarstvo i tehnologiju mesa i mlijeka - Opće stočarstvo nije stočarstvo? Ako imamo drugi zavod za opće stočarstvo, onda bi ovo trebalo biti specijalno stočarstvo kao što je to bilo i prije uz ostali dio naziva (tehnologiju mesa i mlijeka kako je predloženo). Engleski naziv također treba prilagoditi. 5. Zavod za hranidbu životinja i opće stočarstvo - predlažem Zavod za opće stočarstvo i hranidbu životinja jer je to logičniji redoslijed. Engleski naziv također treba prilagoditi.	Primljeno na znanje	

		10. Zavod za vodne i zemljišne resurse i inovativni uzgoj povrća - Što sve obuhvaća zemljišne resurse? Pedologija? Hraniva u tlu? To je drugi zavod. Inovativni uzgoj povrća? Zavod se neće baviti klasičnim uzgojem povrća? Naziv zavoda nije studijski program da svojim nazivom treba nekoga privući već definirati osnovno područje kojim se zavod bavi. 11. Zavod za krajobraznu arhitekturu i ukrasnu hortikulturu. – Opet, logično je da prvo bude ukrasna hortikultura pa onda krajobrazna arhitektura. Engleski naziv također treba prilagoditi. Članak 17. Smatram da treba dodati da se za dekana ne može javiti osoba koja za vrijeme trajanja mandata za koji se kandidira stječe uvjete za mirovinu. Nema smisla birati osobu koja neće moći biti dekan cijeli mandat ili da se prisiljava Fakultet na produljenje ugovora do kraja mandata. Sličan problem je bio s rektorom pred koju godinu pa je dobro izbjeći takve probleme i moguće manipulacije. Članak 21. (2.) predlažem da se i prodekani imenuju i razrješuju tajnim glasanjem kao i dekan. Tako je to i nekad bilo. Način glasanja (javno ili tajno) za prodekane nije definirano Zakonom niti Statutom Sveučilišta i ovisi isključivo o	Ne prihvaća se Ne prihvaća se	Predložena odredba kojom bi se onemogućilo kandidiranje osobe koja tijekom trajanja mandata stječe uvjete za mirovinu predstavljala bi diskriminaciju na temelju dobi. Važeći propisi koji uređuju područje visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti ne propisuju takvo ograničenje za obnašanje dužnosti dekana. Predloženo ograničenje nije moguće propisati jer bi bilo suprotno načelu zabrane diskriminacije te važećem zakonodavnom okviru. Fakultetsko vijeće bira dekana između dva ili više kandidata, dok se prodekani imenuju od strane Fakultetskog vijeća na prijedlog dekana, naglasak je na imenovanju, a ne na izboru kandidata. Imenovanje prodekana obavlja dekan uz potvrdu Fakultetskog vijeća, a po istom postupku imenuju se
--	--	---	---	--

		sastavnici. Stoga predlažem tajno glasanje za i prodekane. (7) Također smatram da treba biti definirano da za prodekana ne može biti predložena osoba koja za vrijeme trajanja mandata stječe uvjete za mirovinu. Članak 22. (1) Smatram da zamjenici predstojnika zavoda ne trebaju biti automatski i članovi Fakultetskog vijeća. Dovoljno je da to budu predstojnici Zavoda i voditelji katedri te izabrani članovi. (3) Tu treba navesti iznimku za predstavnike studenata da oni ne moraju imati ugovor o radu jer oni nemaju ugovor o radu s fakultetom. Ili ćemo s predstavnicima studenata studentima (članovima FV) sklapati ugovor o radu samo zato jer su članovi FV? Članak 23. (2) Zaposlenici na znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim radnim mjestima biraju sve kategorije sa svoje izborne liste. Ovdje treba definirati koja je to izborna lista. S obzirom da se u st. (1) navode posebni udjeli pojedinih zvanja u FV, da li svatko bira samo unutar liste svojeg radnog mjesta (docenti docente, izvanredni profesori izvanredne profesore itd.) ili je jedna lista za sva	Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se Primljeno na znanje	i prorektori, sukladno članku 19., stavku 3., točki 6. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti. Isto obrazloženje primjenjuje se i na ovu primjedbu. Obrazloženje je dato pod točkom 1. u odgovoru na primjedbu prof. dr. sc. Zorana Grgića, isto obrazloženje primjenjuje se i na ovu primjedbu. Student sam po sebi nije zaposlenik fakulteta, pa ne može imati ugovor o radu za aktivnosti koje su dio studija. Ne postoji radni odnos između studenta i fakulteta po automatizmu. Zaposlenici na znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim radnim mjestima biraju predstavnike iz svih kategorija putem jedinstvene izborne liste, koja obuhvaća sve kategorije tih radnih mjesta.
--	--	--	--	--

		znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna radna mjesta? Osobno sam za smanjenje broja studentskih predstavnika. Moje mišljenje je da je 1 predstavnik po godini dovoljno (3 prediplomski + 2 diplomski + 1 poslijediplomski). Više nigdje (ni Zakon ni Statut Sveučilišta) ne propisuju minimalni broj predstavnika studenata. Ili najviše 10 studenata (brojkom, ne postotkom), ali 10% je svakako previše. Potrebno je uniformirati načine pisanja i oblikovanje stavaka.	Ne prihvaća se	Člankom 19. stavkom 2. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti određuje se broj studentskih predstavnika koji sudjeluju u radu Fakultetskog vijeća.
		Članak 28. 18. dodjeljuje/bira počasni status <i>professor emeritus</i> iz reda zaposlenika Fakulteta 21. predlaže Senatu Sveučilišta predloženičke za dodjelu počasnog zvanja <i>professor emeritus Universitatis Zagrebensis</i> Predlažem da se u stavku 18. definirati da se tu misli na <i>professor emeritus</i> Fakulteta.	Prihvaća se	Članak 28. točka 18. dopunjuje se i glasi: „dodjeljuje/bira počasni status <i>professor emeritus</i> Fakulteta, iz reda zaposlenika Fakulteta“
		24. imenuje povjerenstva u postupku stjecanja doktorata znanosti, odobrava teme doktorskih radova, u skladu sa Zakonom, Statutom Sveučilišta i ovim Statutom teme ili nacrti doktorskih radova?	Prihvaća se	Članak 28. točka 24. mijenja se i glasi: „Imenuje povjerenstva u postupku stjecanja doktorata znanosti, odlučuje o njihovim izvješćima te odobrava nacрте doktorskih radova u skladu sa Zakonom, Statutom Sveučilišta i ovim Statutom“.
		Članak 30. (2) Tajnik Fakulteta je koordinator rada službi Fakulteta.	Primljeno na znanje	Tajnik koordinira rad službi u administrativnom, tehničkom i organizacijskom smislu, a unutar svake

		U članku 8. je navedeno 9 službi fakulteta iz zaista različitog područja djelovanja. Predviđa se da svima njima koordinira tajnik fakulteta? Nisam siguran da je to realno i funkcionalno. Članak 32. Odbor je stalno radno tijelo unutar veće organizacije (npr. Sabora, fakulteta ili udruge). Odbori se osnivaju za kontinuirano praćenje određenog područja rada Povjerenstvo je privremeno ili namjensko tijelo osnovano za točno određeni zadatak ili rješavanje specifičnog problema (npr. povjerenstvo za obranu diplomskog rada, povjerenstvo za utvrđivanje činjenica). Nakon obavljenog zadatka, takvo se povjerenstvo obično raspušta. U stavku (1) se navodi koja su stalna radna tijela FV-a. I onda su navedeni i Odbori i povjerenstva. U svojoj suštini Povjerenstvo je privremeno radno tijelo (ne stalno) sa specifičnim zadatkom.	Primljeno na znanje	službe postoje voditelji koji vode detaljan rad. Time tajnik ostaje koordinator, ali ne mora znati sve operativne detalje. Nadzor nad stručnim zadacima obavlja nadležni prodekan. Stalna radna tijela Odbori ili Povjerenstva osnivaju se radi kontinuiranog obavljanja svojih stručnih i savjetodavnih poslova, koji imaju trajnu funkciju u organizaciji Fakulteta. Odbor je tijelo sa širim ovlastima koje se između ostalog odnose na strategije, politike ili stalne procese. Povjerenstvo je tijelo sa užim ovlastima koje se odnose na konkretne operativne zadatke.
4	Izv. prof. dr. sc. Aleš Vokurka	Vrijedi za sve članke na koje se to odnosi, ukupno na sedam mjesta u prijedlogu Statuta: naziv "pokušalište" promijeniti u "znanstveno-nastavno dobro", "eksperimentalni poligon", "pokusni poligon" ili nešto slično. "Pokušalište", naime, implicira da se nešto neprestano i opetovano "pokušava", a da se pri tome, u tome i u (s)vezi s time nikada ništa ne uspijeva. Dakle, termin - s neurolingvističkog stajališta - djeluje potpuno	Ne prihvaća se	Ostaje termin „Pokušalište“ jer je uobičajen i prepoznat u stručnoj i akademskoj praksi Fakulteta. Njegova uporaba odražava tradiciju i specifičnu funkciju eksperimentalnih i nastavnih prostora, te se smatra prikladnim.

		demotivirajuće, kako na one koji na tzv. pokušalištima obavljaju svoj eksperimentalni rad i osuđeni su na perpetuirane pokušaje, tako i na potencijalne studente koje bi upis nekog od programa trebao asociirati, ne na pokušaje, nego na uspjeh! Riječ "pokušalište" jest arhaična, koristila se u vrijeme Franca Jozefa, možda i u vrijeme Kraljevine Jugoslavije, i to u značenju "cjepilnjak", tj. "rasadnik". Termin "pokušalište" je uveden, ako se ne varam, početkom 2000-tih ili još devedesetih, kad je iz društveno-političkih razloga bilo uputno izmišljati novohrvatske termine ili izvlačiti termine koji su arhaični i ne odgovaraju suvremenom trenutku. Iako su taj termin, ali tek unatrag nekoliko godina, počele koristiti i pojedine druge institucije, samo prije 5-6 godina, kad bi se u web pretraživač ukucalo "pokušalište", Google je izbacivao isključivo stranice Agronomskog fakulteta u Zagrebu. Mislim da bi nazive naših eksperimentalnih i nastavnih poligona trebali osuvremeniti, što bi bilo svakako dobro za percepciju fakulteta, pa neka malobrojni drugi (Osijek, HAPIH) koji su nedavno usvojili taj termin, neka oni i dalje "pokušavaju".		
5	Prof. dr. sc. Vlatka Čubrić Čurik	Poštovani, u sklopu javnog savjetovanja o novom ustroju i nazivima ustrojbenih jedinica želimo istaknuti da zajedničko očitovanje i prijedlog Zavoda za opće stočarstvo i Zavoda za	Prihvaća se	U članku 7. stavak 1. točka 5. mijenja se naziv Zavoda za hranidbu životinja i opće stočarstvo na engleskom jeziku i glasi: „Department of Animal Science and Nutrition“

		hranidbu životinja na engleskom jeziku nije glasio kako je navedeno u Odluci Fakultetskog vijeća koja je ovdje predložena. Naziv Department of Animal Nutrition and General Animal Science predstavlja doslovan prijevod! (Doslovni prijedlozi prijevoda često ne uvažavaju specifičnosti znanstvenog nazivlja u engleskom govornom području. Naš prijedlog je funkcionalni prijevod koji osigurava da se naš rad ispravno klasificira u globalnoj znanstvenoj zajednici.) S obzirom na planirano udruživanje navedenih zavoda u jednu cjelinu, predloženo je da službeni engleski naziv glasi: Department of Animal Science and Nutrition Obrazloženje prijedloga: 1. Terminološka suvremenost – Pojam Animal Science predstavlja suvremeni akademski standard koji obuhvaća široki spektar disciplina dosadašnjeg „općeg stočarstva“ (uzgoj i selekcija, genetika, biometrika, zdravstvena preventiva), dok Nutrition jasno ističe specifičnu stručnost drugog udruženog zavoda. 2. Međunarodna prepoznatljivost – Ovakav naziv izravno je usklađen s nazivljem vodećih svjetskih agronomskih fakulteta i znanstvenih institucija (npr. Wageningen University, Cornell University, UC Davis), što olakšava međunarodnu vidljivost, pretraživost u bazama podataka te sudjelovanje u EU projektima.		
--	--	--	--	--

		3. Preciznost – Predloženi naziv izbjegava arhaične i terminološki nespretne formulacije, a istodobno je kraći, jasniji i praktičniji za službenu komunikaciju, publikacije i mrežnu prezentaciju. Ovaj prijedlog rezultat je usuglašenog stava oba zavoda te smatramo da najbolje odražava identitet nove ustrojbene jedinice u nacionalnom i međunarodnom istraživačkom prostoru.		
6	Izv. prof. dr. sc. Ivan Juran	Poštovani, u članku 7, stavak (1) pogrešno je naveden engleski naziv Zavoda za fitomedicinu budući da su djelatnici Odsjeka za fitomedicinu jednoglasno predložili naziv budućeg Zavoda koji glasi Department of Plant Protection. S obzirom da je na jednoj od sjednica Fakultetskog vijeća iznesena ideja da se trenutni zavodi preoblikuju u nastavna područja možda bi ista trebalo definirati u nekom od članaka predloženog statuta.	Prihvaća se	Članak 7. stavak 1. točka 6. mijenja se naziv Zavoda za fitomedicinu na engleskom jeziku i glasi: „Department of Plant Protection“
7	Prof. dr. sc. Boris Duralija	Radi preciznijeg normiranja djelatnosti Fakulteta predlaže se dopuna točke 10. članka 4. Pojam „nakladništvo“ tradicionalno se odnosi primarno na tiskane publikacije, dok pojam „izdavačka djelatnost“ obuhvaća i digitalne publikacije, uključujući znanstvene i stručne časopise. S obzirom na to da je Fakultet izdavač znanstvenih časopisa te može u budućnosti razvijati i druge oblike znanstvenog i stručnog	Djelomično se prihvaća	Knjižnična djelatnost navodi se prema NKD klasifikaciji i obuhvaća sve navedeno. Radi preciznijeg uređenja djelatnosti dopunjuje se Članak 10. točka 4. „Knjižnična djelatnost te nakladnička i izdavačka djelatnost, uključujući izdavanje znanstvenih i stručnih publikacija i časopisa, kao i prodaju udžbenika i drugih tiskanih materijala potrebnih za obavljanje djelatnosti Fakulteta.“

10	Prof. dr. sc. Darko Preiner	Predlažem u članku 22. dodati novi stavak (1) Fakultetsko vijeće stručno je vijeće Fakulteta. Obrazloženje: navedeno je definirano Statutom Sveučilišta u Zagrebu, i točnije definira ulogu samog Fakultetskog vijeća.	Prihvaća se	Članku 22. dodaje se stavak i glasi: „Fakultetsko vijeće stručno je vijeće Fakulteta“.
11	Prof. dr. sc. Boris Duralija glavni sindikalni povjerenik NSZVO na SUZG AGR	Poštovani, u ime povjereništva sindikalne podružnice NSZVO na SUZG AGR očitujemo se o radnoj verziji prijedloga novog Statuta SUZG AGR. Preciziranje kriterija ustroja (dopuna članka 6.) Dodati novi stavak: Ustroj radnih mjesta mora biti usklađen s: -dugoročnom strategijom razvoja Fakulteta, -planom upravljanja ljudskim potencijalima, -projekcijom financijske održivosti, -analizom opterećenja nastavom iznanstvenim radom. Članak 8. Nije definirano što čini službu, kao što je to bilo kod formiranja novih zavoda, a gdje je kriterij bio minimalno 10 profesora tj. broj zaposlenih. Dopuna članka 15. Dodati novi stavak: (4) O svim pravnim radnjama i ugovorima čija je vrijednost veća od 50.000,00 eura dekan podnosi tromjesečno izvješće Fakultetskom vijeću, koje se objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta.	Ne prihvaća se Primljeno na znanje Ne prihvaća se	Statut Fakulteta propisuje temeljna načela, ovlasti i strukturu. Detalji poput usklađivanja ustroja radnih mjesta sa strategijom, planom ljudskih potencijala, financijama i opterećenjem su operative prirode. Takvi detalji se lakše i fleksibilnije uređuju pravilnicima, procedurama ili internim smjernicama, koje se mogu mijenjati bez potrebe za izmjenom Statuta. Službe Fakulteta su ustrojstvene jedinice koje obavljaju administrativne, tehničke i podržavajuće poslove u radu Fakulteta. Djelokrug rada, nadležnosti i organizacija službi utvrđuju se općim aktom. Prema Zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, dekan je za svoj rad odgovoran Fakultetskom vijeću, te im podnosi izvješća o radu i poslovanju i druga izvješća u skladu s člankom 15. prijedloga Statuta. Zakonski se ne navodi specifičan

		Kod: (18) treba napisati temeljem čega dekan donosi ovu odluku (može li dekan samostalno donositi ovu odluku). Članak 21. stavak 6. riječ „koordinira“ zamijeniti s riječi „prati“ (jer koji je opis posla voditelja službe ako prodekan koordinira rad službe?). Iza Članka 26 Članak XX – Javnost rada 1. Rad Fakultetskog vijeća je javan, osim u dijelu u kojem se raspravlja o pitanjima koja sadrže osobne podatke, podatke koji su zakonom zaštićeni ili poslovne tajne. 2. Dnevni red i materijali za sjednice Fakultetskog vijeća objavljuju se na mrežnim stranicama Fakulteta najmanje tri dana prije održavanja sjednice. 3. Zapisnici i donesene odluke objavljuju se na mrežnim stranicama Fakulteta u roku od osam dana od njihova usvajanja. 4. Fakultet osigurava javnu dostupnost financijskog plana, završnog računa, godišnjeg izvješća dekana te izvješća o provedbi strategije. 5. Fakultet vodi javno dostupan registar odluka Fakultetskog vijeća.	Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se	prag (npr. 50.000 €) niti tromjesečno izvješćivanje kao obveza. Ovlast dekana da donosi odluke o zasnivanju i prestanku radnog odnosa za nenastavna radna mjesta ne proizlazi iz jedne konkretne zakonske odredbe, već iz: Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, Pravilnika o ustroju radnih mjesta te Zakona o radu i Kolektivnog ugovora. Prodekan koordinira rad službi unutar svog područja nadležnosti i izvještava dekana o izvršenju zadataka, jer je njegova funkcija stručno upravljačka. Statut propisuje opća načela, ustrojstvo Fakulteta, ovlasti dekana i Fakultetskog vijeća te temeljna prava i obveze. Operativne procedure, uključujući javnost rada, rokove objave materijala, vođenje zapisnika i registar odluka, uređuju se Poslovníkom o radu Fakultetskog vijeća, u skladu s člankom 19. stavkom 4. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti. Javnost rada ustanova je regulirano odgovarajućom odredbom Zakona o pravu na pristup informacijama.
--	--	--	---	--

	Članak XX – Sukob interesa 1. Član Fakultetskog vijeća, dekan, prodekan, član radnog tijela ili stručnog povjerenstva dužan je prijaviti postojanje osobnog ili poslovnog interesa u predmetu o kojem se odlučuje. 2. Osobnim ili poslovnim interesom smatra se svaka okolnost koja može utjecati na nepristranost odlučivanja, osobito: - sudjelovanje u projektu, - rodbinska ili partnerska povezanost, - financijski interes, - hijerarhijski odnos nadređenosti ili podređenosti. 3. Osoba u sukobu interesa izuzima se iz rasprave i glasovanja o toj točki dnevnog reda. 4. O postojanju sukoba interesa odlučuje Fakultetsko vijeće javnim glasovanjem. 5. Fakultet vodi evidenciju izuzeća zbog sukoba interesa. Povjerenstva za izbor (dopuna čl. 49.) Dodati novi stavak: Član stručnog povjerenstva potpisuje izjavu o nepostojanju sukoba interesa prije početka rada povjerenstva.	Ne prihvaća se	U članku 55. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti postoji odredba o etičkom povjerenstvu i etičkom kodeksu. Sukob interesa smatra se oblikom kršenja etičkih načela. Članak 55. stavak 3. Zakona cit: „Odluka etičkog povjerenstva o kršenju etičkog kodeksa dostavlja se čelniku visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta koji je dužan postupiti u skladu s pravilnikom o stegovnoj odgovornosti.“ Na Fakultetu je osnovano Etičko povjerenstvo i Etičko povjerenstvo za znanstvena istraživanja radi promicanja i zaštite etičkih načela u nastavnoj, znanstvenoj, umjetničkoj odnosno stručnoj djelatnosti, u međusobnim odnosima i javnom istupanju te u radu nastavnika, znanstvenika, suradnika i drugih zaposlenika. Svi zaposlenici i članovi tijela Fakulteta koji sudjeluju u postupcima javne nabave dužni su potpisati izjavu o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa, u skladu s važećim Zakonom o javnoj nabavi. Sukob interesa i etički kodeks su usko povezani, jer sukob interesa predstavlja poseban oblik neetičkog postupanja i etički kodeks je alat za njegovo prepoznavanje.
	Transparentnost sistematizacije, predlaže se novi članak: Članak XX - Sustav radnih mjesta	Ne prihvaća se	Javnost rada Fakulteta uređena je člankom 77. Statuta. Javnost rada ustanova je regulirano odgovarajućom

		1. Opći akt o ustroju radnih mjesta mora biti javno dostupan na mrežnim stranicama Fakulteta. 2. Svaka izmjena sistematizacije mora sadržavati obrazloženje potrebe i procjenu financijskog učinka. 3. Fakultetsko vijeće najmanje jednom godišnje razmatra izvješće o provedbi plana upravljanja ljudskim potencijalima.		odredbom Zakona o pravu na pristup informacijama. Stavci 2. i 3. pokrivaju se programskim ugovorima Sveučilišta i Fakulteta, kojima su uređeni kriteriji, postupci i financijski učinci izmjena sistematizacije te praćenje provedbe plana upravljanja ljudskim potencijalima.
12	Dr. sc. Luka Brezinščak	čl. 8., 9., 10., 11., 12. S obzirom na internacionalizaciju Fakulteta (dolazno osoblje i studenti; zapošljavanje stranih djelatnika), te u svrhu veće prepoznatljivosti i snalaženja u prostoru, predlažem da se ustrojstvene jedinice pod navedenim člancima također prevedu na engleski jezik i upišu u pripadajuće članke Statuta, po uzoru na Zavode u članku 7. čl. 22 st.1 Predlažem brisanje kategorije zamjenika predstojnika Zavoda, u svrhu smanjenja članova FV. čl. 23 st. 1 U svrhu smanjenja broja članova FV, a s obzirom da će veći broj profesora po položaju biti u FV (čl. 22 st. 1), predlažem smanjenje postotka članova FV iz reda redovitih profesora i redovitih profesora u trajnom zvanju sa 40% na 30%.	Primljeno na znanje Ne prihvaća se	Zahvaljujemo na prijedlogu. Dovoljno je javno objaviti prijevod na mrežnim stranicama Fakulteta, gdje će biti dostupan studentima, partnerima i institucijama. Obrazloženje je dano pod točkom 1. u odgovoru na primjedbu prof. dr. sc. Zorana Grgića, isto obrazloženje primjenjuje se i na ovu primjedbu. Zbog postojećeg pravnog okvira zadržava se sadašnji načina izbora. Broj predstavnika po kategorijama, koji se biraju sukladno članku 22. te su navedeni u članku 23. stavku 1., ostaje nepromijenjen u odnosu na važeći Statut i nastavlja se primjenjivati.
13	Prof. dr. sc. Zoran Luković	Poštovani, u ime Radničkog vijeća Agronomskog fakulteta očitujemo se na		

		Prijedlog pod 6. Služba za međunarodnu suradnju i projekte Obrazloženje: Međunarodni odnosi je izraz koji se koristi u vanjskoj politici i diplomaciji, a suradnja je primjerenija akademskom okruženju. Članak 16. stavak 4. Dekan može svoje ovlasti za zastupanje Fakulteta pred sudovima i tijelima državne uprave, prenijeti putem punomoći na druge osobe. Obrazloženje: Ovaj stavak je dosta nejasan, ... na druge osobe, fizičke ili pravne? Članak 22. stavak 1. Članovi Fakultetskog vijeća su dekan, prodekani, predstojnici zavoda, zamjenici predstojnika zavoda, voditelji katedri, izborni članovi. Obrazloženje: Uvođenjem dvije nove kategorije članova FV koji automatizmom ulaze u sastav FV postavlja se nekoliko pitanja: 1. Na koji način će se birati zamjenici zavoda te koje će ovlasti imati? 2. Da li je pošteno da i voditelji katedri automatski ulaze u sastav FV s obzirom na značajno manji broj nastavnika, jer katedra se ništa ne mijenja osim što se više ne zovu zavodi nego katedre.	Ne prihvaća se Prihvaća se Primljeno na znanje Ne prihvaća se	Naziv „Služba za međunarodne odnose i projekte“ zadržava se jer obuhvaća i koordinaciju međunarodnih suradnji i provedbu projekata Fakulteta. Članak 16. stavak 4. dopunjuje se i glasi: „Dekan može svoje ovlasti za zastupanje Fakulteta pred sudovima i tijelima državne uprave putem punomoći prenijeti na druge fizičke ili pravne osobe“. Način izbora predsjednika i zamjenika zavoda, kao i njihove ovlasti, propisat će se općim aktom Fakulteta kako bi se izbjegle nejasnoće i osigurala transparentnost. Obrazloženje je dano pod točkom 1. u odgovoru na primjedbu prof. dr. sc. Zorana Grgića te se isto obrazloženje primjenjuje i na ovu primjedbu.
--	--	--	---	--

		Prijedlog: Smanjiti broj predstavnika iz redova voditelja katedri koji automatski ulaze u sastav FV, od eventualno pet u pravilniku definirati da automatski ulazi 1-3 voditelja katedri. Članak 23. stavak 11. Člana radničkog vijeća imenuje i opoziva Radničko vijeće u skladu sa Zakonom o radu. Prijedlog: Umjesto riječi „člana” staviti riječ „predstavnik”, jer tako piše i u Zakonu o radu (čl. 164., st.2): „Predstavnik radnika u organ iz stavka 1. ovoga članka imenuje i opoziva radničko vijeće”. Članak 46. st. 4. Na stručna radna mjesta zapošljavaju se osobe radi provođenja znanstvenih, umjetničkih i stručnih projekata te održavanja nastave koja ne zahtijeva znanstveni pristup. Komentar i prijedlog: Formulacija „nastave koja ne zahtijeva znanstveni pristup” nije primjerena, jer implicira nižu razinu stručnosti i kompetencija osoba na stručnim radnim mjestima (stručni suradnici u SZVO/viši stručni suradnici/stručni savjetnici). Na Sveučilištu u Zagrebu Agronomskom fakultetu na radnim mjestima stručni suradnici u SZVO/viši stručni suradnici/stručni savjetnici često rade osobe s visokim kvalifikacijama, uključujući doktorat znanosti, koje aktivno doprinose kvaliteti nastavnog	Prihvaća se Ne prihvaća se	Članak 23. stavak 11. mijenja se i glasi: „Predstavnik Radničkog vijeća u Fakultetsko vijeće imenuje i opoziva Radničko vijeće u skladu sa Zakonom o radu”. Radna mjesta suradnika već su uređena Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, članak 37. stavak 6.
--	--	--	--	---

		procesa kroz svoje stručno i znanstveno iskustvo. Takva formulacija ne održava stvarnu ulogu i kompetencije stručnog osoblja u sustavu visokog obrazovanja. Predlaže se jasnija i primjerenija formulacija koja naglašava njihovu ulogu u nastavnom procesu, bez vrijednosnih implikacija: „Na stručna radna mjesta zapošljavaju se osobe radi provođenja znanstvenih, umjetničkih i stručnih projekata te sudjelovanja u izvođenju nastavnih aktivnosti u skladu s potrebama studijskog programa i u dogovoru s nositeljem predmeta.” Članak 55., st.2 Na stručna radna mjesta zapošljavaju se osobe radi provođenja znanstvenih, umjetničkih i stručnih projekata te održavanja nastave koja ne zahtijeva znanstveni pristup. Komentar i prijedlog: Formulacija „nastave koja ne zahtijeva znanstveni pristup” nije primjerena, jer implicira nižu razinu stručnosti i kompetencija osoba na stručnim radnim mjestima (stručni suradnici u SZVO/viši stručni suradnici/stručni savjetnici). Na Sveučilištu u Zagrebu Agronomskom fakultetu na radnim mjestima stručni suradnici u SZVO/viši stručni suradnici/stručni savjetnici često rade osobe s visokim kvalifikacijama, uključujući doktorat znanosti, koje aktivno doprinose kvaliteti nastavnog procesa kroz svoje stručno i znanstveno	Ne prihvaća se	Radna mjesta suradnika već su uređena Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, članak 37. stavak 6.
--	--	---	----------------	---

		iskustvo. Takva formulacija ne održava stvarnu ulogu i kompetencije stručnog osoblja u sustavu visokog obrazovanja. Predlaže se jasnija i primjerenija formulacija koja naglašava njihovu ulogu u nastavnom procesu, bez vrijednosnih implikacija: „Na stručna radna mjesta zapošljavaju se osobe radi provođenja znanstvenih, umjetničkih i stručnih projekata te sudjelovanja u izvođenju nastavnih aktivnosti u skladu s potrebama studijskog programa i u dogovoru s nositeljem predmeta.” Članak 69. st.2. Znanstvena, umjetnička i stručna istraživačka djelatnost i stvaralaštvo pravo su i obveza zaposlenika Fakulteta izabranih na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna i suradnička radna mjesta, uređeno ovim Statutom, općim aktom Fakulteta i ugovorom o radu. Objašnjenje: Smatramo da su pored navedenih kategorija zaposlenika neopravdano izostavljena stručna radna mjesta te predlažemo dodavanje „i stručna radna mjesta” nakon „suradnička”. Prijedlog: Znanstvena, umjetnička i stručna istraživačka djelatnost i stvaralaštvo pravo su i obveza zaposlenika Fakulteta izabranih na znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna radna mjesta, uređeno ovim Statutom, općim aktom Fakulteta i ugovorom o radu.	Ne prihvaća se	Članak 85. Zakona, propisuje: Znanstvenik je osoba sa stečenim akademskim stupnjem doktora znanosti odnosno magistra znanosti te osoba upisana na doktorski studij. Ne može se normativno spominjati zaposlenike koji nemaju zakonsku obvezu znanstvenog ili stručnog rada.
--	--	---	----------------	--

		laboratoriji mogu djelovati unutar zavoda. Isti komentar odnosi se i na pokušališta. Prijedlog Statuta nije dosljedan. U članku 6 navedene su nove kategorije ustrojstvenih jedinica, a u sljedećim člancima su pobrojani zavodi, katedre, službe, knjižnica. Iako nisam da se laboratoriji izdvoje iz zavoda, zašto nisu navedeni i svi laboratoriji, pokušališta i centri? Članak 7. stavak 1. točka 3. Ne slažem se da u nazivu zavoda bude termin agroekologija jer se drugi zavodi i katedre na fakultetu bave djelatnostima iz područja agroekologije. Predlažem da se navede specifičnije djelovanje zavoda, a ne ovako općenito. Tijekom procesa spajanja zavoda izradili smo popis nastavnih područja, predlažem da se nastavna područja isto navedu u Statutu.	Primljeno na znanje Ne prihvaća se	Fakultetsko vijeće, na sjednici održanoj 2. prosinca 2025., donijelo je Odluku o unutarnjem ustrojstvu Agronomskog fakulteta (<i>reorganizacija zavoda</i>), na temelju koje je izrađen Nacrt prijedloga Statuta. Nastavna područja primjenjivat će se u postupcima zapošljavanja kao zamjena za postojeće zavode, nakon što se provedu sve aktivnosti vezane uz formiranje novih ustrojstvenih jedinica, u skladu s odredbama ovog Statuta i relevantnim pravilnicima Fakulteta.
15	Siniša Turković, dipl. iur.	Poštovani, predlažem: 1. u preambuli izbaciti riječ: redovitoj (sjednici) 2. u članku 1. stavku 1. umjesto: utvrđuju se, navesti: određeni su 3. te umjesto: uređuje se, navesti: uređeno je. 4. U istom stavku umjesto: Statut se donosi natpolovičnom većinom, navesti: Statut donosi natpolovična većina;	Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se	Postojeća formulacija smatra se odgovarajućom. Izraz „utvrđuju se” uobičajena je formulacija u normativnim aktima. Normativni tekstovi koriste prezent kojim se propisuju odredbe. Postojeća formulacija je jasna i u skladu s uobičajenom pravnom terminologijom.

		5. također umjesto: uz suglasnost Senata, navesti: a stupa na snagu nakon dobivanja suglasnosti Senata 6. u članku 2. stavku 1. umjesto: javno je visoko, navesti: je javno visoko 7. u članku 2. stavku 1. izbaciti riječ stručne (studije) 8. u članku 2. stavku 1. ispred riječi: znanstveni, navesti: izvodi 9. u članku 2. stavku 2. umjesto: ima nad Fakultetom osnivačka prava, navesti: ima osnivačka prava nad Fakultetom 10. članak 2. stavak 4.: razmisliti o nazivu Fakulteta, predlažem: Učilište Poljoprivrednih i srodnih znanosti. Objašnjenje: Naziv, pridjev Agronomski označava čiji, a značenje riječi ager označava polje, šire značenje zemljište. Kako naziv agronom vuče korijene iz jezika grčkog i znači nadziratelj njiva, agros znači polje a nomos: zakon, red, razmislimo o točnijem prikazu onoga za što je učilište ustrojeno i koja je ili bi trebala biti njegova misija i vizija. Dodatak: i srodnih znanosti odnosi se na upliv ekonomskih, arhitekturnih (krajobraz) i drugih znanosti koje se isprepliću sa poljoprivrednim znanostima u ispunjavanju svrhe učilišta. U slučaju izmjene naziva učilišta što preporučam, isto provesti i u preambuli. Fakultet je tuđica, uvedena u doba kada je bilo malo učenih ljudi i kada se između ostalih posebnost i izvrsnost, nažalost dokazivala i korištenjem tuđica, imamo svoj jezik, imamo izraz Sveučilište pa je logično i	Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se Ne prihvaća se	Navedeno je uređeno člankom 79. prijedloga Statuta Prijedlog se ne prihvaća jer je postojeća formulacija prihvatljiva. Fakultet izvodi i stručne studije sukladno važećim propisima. Sadržaj odredbe već je dovoljno jasan. Predložena izmjena nije nužna za razumijevanje odredbe. Izmjena naziva nije predmet ovoga postupka donošenja Statuta.
--	--	--	---	---

	točno da su sastavnice Sveučilišta, učilišta, tako i naše Učilište 11. članak 4. stavak 1. točka 1. iza riječi: prijediplomskih dodati: studija 12. članak 4. stavak 1. točka 1. izbaciti: te stručnih studija 13. članak 4. stavak 1. točka 1. iza riječi: ili, dodati: u 14. članak 4. stavak 1. točka 2. iza riječi: znanstveno-istraživačka, trebalo bi (jezično) dodati: djelatnost. Prijedlog ne samo za naše učilište već za primjenu na razini države jer to nije jedna i jedinstvena djelatnost već su to dvije djelatnosti različite po mnogo čemu. 15. članak 4. stavak 1. točka 6. iza riječi: istraživačko-razvojne, dodati: usluge. Objašnjenje isto kao i prethodno. 16. članak 4. stavak 1. točka 7. iza riječi: stručnih, umjesto: i, navesti: te, također i iza riječi: umjetničkih, umjesto: i, navesti: te, također iza riječi: karata umjesto: i, navesti: te. Objašnjenje isto kao i prethodna. Za razmišljanje.. 17. članak 4. stavak 1. točka 8. iza riječi: ekspertize, umjesto: i, navesti: te, također iza riječi: znanstvenog, navesti: područja, te iza riječi: umjetničkog, navesti: područja. Objašnjenje: ovako navedeno izgleda kao jedno područje: znanstveno, umjetničko i stručno. Za razmišljanje.. 18. članak 4. stavak 1. točka 11. iza riječi: poljoprivrednih, navesti: proizvoda	Primljeno na znanje	Predložene izmjene nisu prihvaćene. Naime, predmetne odredbe bit će dodatno jezično i nomotehnički usklađene u završnoj fazi izrade akta, sukladno pravilima pravnog normiranja i važećim propisima. Slijedom navedenog, pojedinačne intervencije u ovom dijelu teksta ne smatraju se svrhovitima, budući da bi mogle narušiti terminološku dosljednost i cjelovitost normativnog izričaja. Ujedno se napominje da se dio dostavljenih prijedloga odnosi na stilske i terminološke dorade koje će biti obuhvaćene sveobuhvatnom redakcijom teksta, s ciljem osiguravanja ujednačene primjene pojmova na razini cijelog akta. Zahvaljujemo na dostavljenim prijedlozima i iskazanom interesu za unapređenje teksta.
--	---	----------------------------	--

		19. članak 4. stavak 1. točka 13. iza riječi bilja, umjesto: i navesti: te 20. članak 4. stavak 1. točka 14. iza riječi: referentnih, navesti: laboratorija; također iza riječi: ovlaštenih, navesti: laboratorija 21. članak 4. stavak 1. točka 17. iza riječi: predosnovnog, dodati: sjemena 22. članak 5. stavak 1. na kraju dodati: u skladu s Pravilnikom o ustroju i sistematizaciji radnih mjesta te uz suglasnost Senata Sveučilišta u Zagrebu 23. članak 5. stavak 2. brisati drugu rečenicu. Navedeno je u stavku 1. 24. članak 6. stavak 1. iza: umjesto: Službe fakulteta navesti: Tajništvo 25. članak 6. stavak 1. umjesto: Centralna, navesti: Središnja. Obrazloženje: zašto koristiti tuđicu? 26. članak 6. stavak 1. umjesto: Centri, navesti: Središta 27. članak 6. stavak 1. umjesto: transfer, navesti: prijenos. Obrazloženje: zašto koristiti tuđicu? 27. članak 6. stavak 2. umjesto: propisuje se, navesti: određeni su 28. članak 7. stavak 1. točka 4. uskladiti naziv, na engleskom: iza riječi: Animal, dodati: Sciences; također iza riječi Meat, umjesto: Sciences, navesti: Technology 29. članak 7. stavak 1. točka 8. uskladiti naziv, niti doslovno niti sadržajno se ne preklapaju, nisu istoznačni. Također ako koristimo izraz fiziologiju, iza navesti: bilja,	Prihvaća se	Nazivi zavoda na engleskom jeziku naknadno će se uskladiti.
--	--	--	-------------	---

		također nakon toga umjesto riječi: i, navesti: te (ishranu bilja) (na engleskom: Plant Nutrition) 30. članak 7. stavak 1. točka 9. umjesto: biogospodarstvo, navesti: biogospodarenje. 31. članak 7. stavak 1. točka 10. umjesto: resursi, navesti riječ koja bi bolje opisivala svrhu i djelatnost zavoda, također izbaciti riječ inovativno (opet tuđica) 32. članak 7. stavak 2. ujednačiti nazive katedri: (točka 2.) umjesto riječi: agrikulturnu, navesti: poljoprivrednu 33. članak 7. stavak 2. točka 5. ujednačiti naziv (odlučiti se) ili je kultura ili je obrazovanje (kulturu - Education). Kako je učilište obrazovna ustanova predlažem obrazovanje. Također u svih pet točaka izbaciti: za, npr: Katedra poljoprivredne botanike. 34. iznad članka 8. umjesto: Službe Fakulteta, navesti: Tajništvo. Obrazloženje: ogromna većina od svih Fakulteta u RH ima kao središnju jedinicu za obavljanje administrativnih, tehničkih i pomoćnih poslova Tajništvo (ili Dekanat). Dekan i prodekani nemaju stručna znanja za samostalno koordinirati, nadzirati a kamoli upravljati radom tih ustrojstvenih jedinica. Za to i postoji mjesto Tajnika fakulteta koje popunjava osoba širokog raspona znanja i poznavanja propisa velikog broja	Prihvaća se	Dosadašnji članak 8. postao je članak 9., te je normativno preciziran u skladu s prijedlogom Uprave Fakulteta. Obrazloženje predmetne izmjene nalazi se pod točkom 18.
--	--	---	-------------	---

		struka. Iskustvo brojnih zloporaba na brojnim ustanova uči nas da je nužno imati neovisno i stručno upravljanje radom svih administrativnih, tehničkih i pomoćnih ustrojstvenih jedinica neovisno o dekanu i prodekanima koji ta stručna znanja nemaju niti ih imaju vremena usvojiti, te kako bi se obraćanjem voditelja tih ustrojstvenih jedinica u slučaju potrebe Tajniku, radi neprimjerenih pritisaka od strane dekana ili prodekana, mogla zadržati razina profesionalnosti i zakonitog obavljanja poslova. Položaj Tajnika Fakulteta štiti je ustanove prema obnašateljima dužnosti dekana i prodekana koji mogu i pokušati provesti nešto što nije po propisima. Položaj i uloga Tajnika Fakulteta je da štiti ustanovu. kao i njihovih posebnosti unutar sustava visokog obrazovanja. 35. članak 8. stavak 1. navesti: Tajništvom rukovodi i upravlja Tajnik Fakulteta; te iza riječi: jedinice, dodati: unutar Tajništva; također iza riječi: službe, izbaciti: slijedeće; te dodati: i odjeli, pododjeli, odjeljci, uredi i radionice 36. članak 8. iza stavka 1. dodati stavak 2. koji glasi: Službe su osnovane radi koordiniranja i obavljanja poslova na razini Fakulteta, a sastoje se od najmanje dvije hijerarhijski niže ustrojstvene jedinice i odgovaraju ustrojstvenoj jedinici 2 u skladu s	Ne prihvaća se Ne prihvaća se	Obrazloženje je dano pod točkom 3. u odgovoru na primjedbu izv. prof. dr. sc. Gorana Fruka te se isto obrazloženje primjenjuje i na ovu primjedbu. Predložene izmjene nisu nužne za sadržaj Statuta.
--	--	--	---	--

		Uredbom o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama (dalje: Uredba). Odjel je ustrojstvena jedinica koja je osnovana unutar službe radi obavljanja posebne skupine poslova unutar nadležnosti službe i odgovara ustrojstvenoj jedinici 3 u skladu s Uredbom. Ured je ustrojstvena jedinica koja je osnovana unutar odjela ili službe radi obavljanja posebne skupine poslova te odgovara ustrojstvenoj jedinici 4 u skladu s Uredbom. Pododjel je ustrojstvena jedinica unutar odjela a odgovara ustrojstvenoj jedinici II. vrste, u skladu s Uredbom. Odjeljak i Radionica su ustrojstvene jedinice unutar pododjela a odgovaraju ustrojstvenoj jedinici III. vrste, u skladu s Uredbom. 37. Članak 8. stavak 1. izbaciti točke od 1. - 9. (nepotrebno nabranje u Statutu). 38. Članak 9. stavak 1. umjesto: Centralna, navesti: Središnja, te iza riječi knjižnica, navesti: je samostalna ustrojstvena jedinica. 39. Članak 9. stavak 2. umjesto: Centralna, navesti: Središnja. 40. Članak 9. stavak 3: obrisati sadržaj i navesti: Središnja agronomska knjižnica obavlja stručni nadzor nad knjižničnom građom ustrojstvenih jedinica Fakulteta (Učilišta ako se za to odlučimo, što preporučam).	Primljeno na znanje	Dosadašnji članak 9. postaje članak 10., a stavak 3. dopunjen je tako da jasno odražava nadležnost Središnje agronomske knjižnice.
--	--	---	----------------------------	---

		Obrazloženje: žalosno je da je u visokom obrazovanju prisutna takva neravnopravnost u zastupanju interesa svih dionika u radnim procesima. Napravimo korak u pravom smjeru i donekle povećajmo demokratičnost u upravljanju ustanovom. 49. članak 30. iza riječi: Fakulteta navesti: rukovodi i upravlja radom Tajništva. Dalje brisati. 50. članak 32. među Odbore navesti: Odbor za strateško planiranje; Odbor za informatiku, digitalne i komunikacijske tehnologije; Odbor za pokušališta; Odbor za izvannastavne aktivnosti; Odbor za e- učenje; Odbor za promidžbu (umjesto riječi promociju) Fakulteta; te iste brisati iz popisa Povjerenstava. Obrazloženje: razlika u povremenosti odnosno trajnosti obveza. 51. članak 39. stavak 1. točka 3. brisati. Točka 4. postaje točka 3... Neću se osvrnati na neke prijedloge koje su naveli kolege prije mene u javnom savjetovanju i s kojima se slažem a na koje se Povjerenstvo odnosno Fakultet treba očitovati te prihvatiti ili obrazloženo odbiti te prijedloge. Također ne osvrćem se na brojne pogreške u tipkanju u dostavljenom prijedlogu Statuta.	Primljeno na znanje	Pregledat ćemo tekst i ispraviti tipografske pogreške u konačnoj verziji prijedloga Statuta.
--	--	---	----------------------------	---

16	Izv. prof. dr. sc. Maja Ferenčaković	U članku 7. kod Zavoda za hranidbu životinja i opće stočarstvo, naveden je engleski naziv Department of Animal Nutrition and General Animal Science. Taj naziv predstavlja doslovan prijevod hrvatskog naziva, ali se ne podudara s engleskim nazivom oko kojeg su se djelatnici uključenih zavoda prethodno usuglasili. Usuglašeni engleski naziv je Department of Animal Science and Nutrition, te predlažem da se u Statutu koristi taj oblik kako bi bio u skladu s dogovorom djelatnika i uobičajenom terminologijom u međunarodnom akademskom prostoru.	Prihvaća se	Članak 7. stavak 1. točka 5. mijenja se naziv na engleskom jeziku i glasi: „Department of Animal Science and Nutrition“
17	Lovorka Kovačić, prof.	Članak 14. stavak 2. čini mi se da nedostaje riječ uzastopna kod mandata....dužnost dekana u najviše dva uzastopna mandata.... članak 14. stavak 4. razmisliti o mogućnosti što ako dekan nije u mogućnosti ovlastiti prodekana pisanim putem Članak 33 - ispraviti pisanje članka u novi red članak 44. stavak 2 - uzeti u obzir da dekan može biti spriječen nazočiti promociji, potrebna je alternativa, prodekan?	Primljeno na znanje Ne prihvaća se Primljeno na znanje Ne prihvaća se	Odredba članka 14. stavka 2. uredit će se u skladu s člankom 21. stavkom 4. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, kojim je propisano da „mandat dekana traje tri godine te da ista osoba može biti ponovno izabrana još jednom“. Slijedom navedenog, Zakon ograničava obnašanje dužnosti na dva mandata, pri čemu ne koristi formulaciju „uzastopna“. Člankom 14. stavkom 4. uređeno je pitanje odsutnosti dekana. Člankom 14. stavkom 4. uređeno je pitanje odsutnosti dekana.

		1. Služba za opće pravne i normative poslove 2. Služba za ljudske resurse i opće poslove 3. Služba nabave 4. Služba za računovodstvo i financije 5. Služba za studente i nastavu 6. Služba za međunarodne odnose i projekte 7. Služba za kvalitetu, podršku studentima i promociju 8. Služba za informatiku i online izdavaštvo 9. Služba za održavanje i zaštitu na radu	- Služba za pravne poslove - Služba za ljudske resurse - Služba za nabavu - Služba za računovodstvo i financije - Služba za studente i nastavu - Služba za međunarodne odnose i projekte - Služba za kvalitetu, podršku studentima i promociju - Služba za informatiku i online izdavaštvo - Služba za održavanje i zaštitu na radu". Renumracija članaka izvršit će se naknadno.
--	--	---	--

U razdoblju od 10. veljače do 12. ožujka 2026. godine, u okviru provedenog javnog savjetovanja o Nacrtu prijedloga Statuta Fakulteta, zainteresirana je javnost imala mogućnost dostaviti svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja putem sustava e-Savjetovanja.

Na temelju provedene analize zaprimljenih komentara i prijedloga izvršene su izmjene i dopune teksta Statuta u dijelovima u kojima su prijedlozi ocijenjeni opravdanim i primjenjivim u okviru predmetnih izmjena.

Prijedlozi koji nisu prihvaćeni ocijenjeni su kao već uređeni postojećim odredbama, uređeni drugim općim aktima Fakulteta ili kao prijedlozi koji prelaze okvir i svrhu izmjena Statuta koje su predmet ovoga postupka.

Fakultet zahvaljuje svim sudionicima savjetovanja na dostavljenim komentarima i prijedlozima te na iskazanom interesu i doprinosu unapređenju normativnog uređenja i rada Fakulteta.